



MINISTERIO  
DE SANIDAD  
Y POLÍTICA  
SOCIAL

SECRETARÍA GENERAL DE  
SANIDAD

DIRECCIÓN GENERAL DE  
SALUD PÚBLICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL  
DE SANIDAD AMBIENTAL Y  
SALUD LABORAL

**INFORME  
SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL  
PROGRAMA INTEGRAL DE VIGILANCIA DE LA SALUD DE  
LOS TRABAJADORES QUE HAN ESTADO EXPUESTOS A  
AMIANTO A DICIEMBRE DE 2008**

17 de Mayo de 2010



En la tabla 1 se describe el estado actual de las actividades desarrolladas por las Comunidades Autónomas en el proceso de implantación del Programa Nacional de Vigilancia de la Salud de los trabajadores expuestos a amianto.

Tabla 1. Actividades desarrolladas por las Comunidades Autónomas en el proceso de implantación del Programa Nacional de Vigilancia de la Salud de los trabajadores expuestos a amianto

CCAA	Iniciado el programa	Inicio de identificación de la 1ª cohorte susceptible de seguimiento	Registro de trabajadores expuestos	Establecida la continuación de la vigilancia post-exposición	Relación con otros registros para obtener información
ANDALUCÍA	SI	SI	SI	SI	
ARAGÓN	SI	SI	SI	No	
ASTURIAS (PPDO. DE)	SI	SI	SI	SI	SI
BALEARES	NO	NO			
CANARIAS	NO	NO			
CANTABRIA	SI	SI	SI	NO	
CASTILLA Y LEÓN	SI	SI	SI	SI	
CASTILLA-LA MANCHA	SI	SI	SI	SI	SI
CATALUÑA	SI	SI	SI	SI	SI
CMDDAD. VALENCIANA	SI	SI	SI	SI	SI
EXTREMADURA	SI	SI	SI	No	
GALICIA	SI	SI	SI		
MADRID (CMDAD. DE)	SI	SI	SI	Si	SI
MURCIA (REGIÓN DE)	SI	SI	SI	No	
NAVARRA (CMDAD. FORAL DE)	SI	SI	SI	Si	SI
PAÍS VASCO	SI	SI	SI	Si	SI
LA RIOJA	SI	SI	SI	SI	SI
CEUTA	Si'	NO	Si*		
MELILLA	NO	NO			

\* Pendiente de informe jurídico

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

La evaluación pretende conseguir un juicio objetivo sobre el Programa con el fin de suministrar la información precisa para mejorarlo y determinar sus efectos.

### EVALUACIÓN DE ESTRUCTURA

Para evaluar la adecuación y la suficiencia del Programa debemos conocer los aspectos relacionados con el tamaño y las características de la cohorte de trabajadores expuestos a amianto, la cantidad de recursos, la calificación y adecuación de los profesionales para realizar las actividades.

En la tabla 2 se muestra la actividad económica de las empresas y de los trabajadores que han utilizado amianto, y en la tabla 3 las fuentes de información de dónde proceden los datos.

Finalmente, en la tabla 4, se muestran los recursos humanos dedicados al Programa. En los gráficos adjuntos se muestra la distribución de distintas variables de las cohortes de trabajadores.

Tabla 2. Número de empresas y trabajadores incluidos en el programa que han utilizado amianto por actividad económica de la empresa (CNAE- 93) expresado en nº absoluto y tanto por ciento

INFORMACIÓN DE LAS EMPRESAS QUE HAN UTILIZADO AMIANTO				
CNAE de la empresas	Empresas		Trabajadores	
	Nº	%	Nº	%
I química	4	1,3	2209	28,0
Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	12	3,9	1609	20,4
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos de motor	112	36,6	1266	16,1
Metalurgia	4	1,3	405	5,1
Construcción	64	20,9	388	4,9
Fabricación de material ferroviario	6	2,0	368	4,7
I construcción de maquinaria y equipo mecánico	6	2,0	345	4,4
Captación, depuración y distribución de agua	17	5,6	330	4,2
Fabricación de maquinaria y material eléctrico	2	0,7	293	3,7
Admon Pública	32	10,5	198	2,5
Fabricación de instrumentos musicales	4	1,3	179	2,3
Reciclaje	10	3,3	96	1,2
Transporte Terrestre	4	1,3	64	0,8
Actividades Inmobiliarias	2	0,7	29	0,4
Fabricación de productos metálicos , excepto maquinaria y equipos	4	1,3	21	0,3
Actividades auxiliares de seguros y planes de pensiones	4	1,3	20	0,3
Actividades de saneamiento público	2	0,7	16	0,2
Alquiler de maquinaria y equipo	1	0,3	9	0,1
Actividades informáticas	1	0,3	9	0,1
Producción y distribución de energía eléctrica	2	0,7	7	0,1
Comercio	2	0,7	5	0,1
Otras actividades	11	3,3	12	0,1
Total	306	100,0	7878	100,0

Datos de Aragón, Cantabria, Castilla-León, Castilla – Mancha, Extremadura, Madrid, Navarra, La Rioja, C .Valenciana (9)

Tabla 3. Fuentes de información de las empresas y trabajadores que han utilizado amianto

PROCEDENCIA	% EMPRESAS	% TRABAJADORES
RERA	61,2	67,5
INSHT	0,2	2,9
Empresas	0,6	0,3
Servicios Públicos de Salud	11,7	0,3
INSS	3,2	4,1
MATEPSS	4	4,9
Servicios de prevención	11,8	6,8
Organizaciones Sindicales	0,9	1,4
Otras	6,4	11,8

Datos de Andalucía, Asturias, Aragón, Cantabria, Castilla- La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, La Rioja, Madrid, Navarra, C .Valenciana (12)

Tabla 4. Distribución de los recursos humanos dedicados al Programa

RECURSOS DEL PROGRAMA			
Consejería		Nº Unidades	Nº Profesionales
	Servicio de Salud Laboral (centrales)	11	42
	Salud Laboral (periféricos)	17	22
Servicios Regionales de Salud		Nº Centros	Nº Profesionales
Atención Primaria	Equipos de Atención Primaria	-	-
Especializada	Neumólogos	12	34
	Radiólogos expertos en la técnica, clasificación y lectura OIT	5	19
Sistema de Prevención		Nº Centros	Nº Profesionales
Atención Primaria	Servicio de Prevención	34	-
Especializada	Neumólogos	-	-
	Radiólogos expertos en la técnica, clasificación y lectura OIT	-	-

Datos de Andalucía, Aragón, Asturias, Castilla y León, Castilla- La Mancha, La Rioja, Madrid, Navarra, Comunidad Valenciana (9)

Gráfico 1. Descripción de la cohorte de trabajadores expuestos a amianto desde el inicio del programa.



## EVALUACIÓN DE PROCESO

Evaluar las actividades nos permite conocer si han sido adecuadas a los objetivos previstos, si han sido bien o mal aceptadas por los trabajadores y si han sido desarrolladas en el tiempo previsto. Para ello se han definido los siguientes indicadores:

- **Cobertura:** nº de trabajadores (por categorías) a los que se ha realizado el primer examen al año multiplicado por 100, dividido por el total de trabajadores.
- **Demora:** tiempo transcurrido entre la inclusión en el registro y la realización del examen de salud.
- Nº de trabajadores que **no desean participar** en el programa.
- Nº de trabajadores en **seguimiento** al año (revisiones periódicas).

En relación con estos indicadores hay que resaltar que:

La cobertura es un indicador estable en la mayoría de las Comunidades Autónomas y está por encima del 75%.

La demora no se notifica habitualmente. Cuando disponemos de esta información la demora está en torno a los 130 días.

En la tabla 5 se recogen los datos de los trabajadores a los que se les ha realizado el seguimiento en el 2008.

Tabla 5. Distribución de los trabajadores que acuden al reconocimiento según situación laboral

SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA AÑO 2008				
		Reconocimientos realizados	No acuden	Otros
Expuestos		1759	11	
Post-expuestos		2256	89	
	Activos	1076	43	
	Inactivos	1180	46	
	Jubilados	206	15	
	Desempleados	150	16	
	Desconocido	824	15	
Desconocido				
Total		4015	100	271

Datos de Andalucía, Asturias, Castilla y León, Castilla- La Mancha, Navarra, País Vasco, La Rioja, Comunidad Valenciana (8)

## EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Para esta evaluación utilizamos los resultados de los exámenes de salud realizados, que se muestran en la tabla 6 y 7

Tabla 6. Presencia de patología en los reconocimientos realizados en el 2008

VALORACIÓN CLINICA													
		Con patología relacionada			Con patología no relacionada			Sin patología			No acuden		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Expuestos				6			1			587			
Post-expuestos				209			133			838			80
	Activos			16			75			637			37
	Inactivos			125			58			201			18
	Jubilados						15						8
	Desempleados						11						2
	Desconocidos			125			32			201			8
Desconocidos				68									25
Total				215			134			1425			80

Datos de Andalucía, Asturias, Castilla y León, Castilla- La Mancha, Navarra, La Rioja, Comunidad Valenciana (7)

Tabla 7. Enfermedades derivadas de la exposición a amianto

**PATOLOGIA DERIVADA DE LA EXPOSICION A AMIANTO AÑO 2008**

	Asbestosis			Placas Pleurales			Derrame Pleural			EPOC			Mesotelioma pleural			Mesotelioma peritoneal			Neoplasia Pulmonar			Neoplasia Laringe			Otras neoplasias		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Expuestos			1			-			1			-			1			-			-			-			-
Post-expuestos			50			102			1			21			9			3			6			1			5
Activos			-			11			-			2			-			1			-			-			-
Inactivos			50			91			1			19			9			2			6			1			5
Jubilados			35			53			1			14			4			2			4			1			4
Desempleados			2			5						2			-												1
Desconocidos			13			33						3			5						2						
Desconocidos			3			57			1																		1
Total			54			159			3			21			10			3			6			1			6
Nº de esas enfermedades declaradas como Enfermedad profesional			1												1												

**PATOLOGIA DERIVADA DE LA EXPOSICION A AMIANTO ACUMULADA DURANTE EL PERIODO**

	Asbestosis			Placas Pleurales			Derrame Pleural			EPOC			Mesotelioma pleural			Mesotelioma peritoneal			Neoplasia Pulmonar			Neoplasia Laringe			Otras neoplasias		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Expuestos			160			-			1			-			1			-			-			-			-
Post-expuestos			240			142			5			127			26			9			36			1			7
Activos			48			9			-			19			14			-			13			1			-
Inactivos			192			133			5			108			12			2			23			1			7
Jubilados			85						5			27			10						6						6
Desempleados			6									3			1												1
Desconocidos			101			133						78			1			2			17						
Desconocidos			5			9			1			-			4			7			12			2			30
Total			405			151			7			127			31			9			48			3			37
Nº de esas enfermedades declaradas como Enfermedad profesional			6			1						1						2			1			1			

Datos de Andalucía, Asturias, Castilla y León, Castilla- La Mancha, Cataluña, Madrid, Navarra y Comunidad Valenciana (8)

# ANEXO I

FICHAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN



## FICHAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA EVALUAR EL PROGRAMA DE VIGILANCIA DE LA SALUD DE LOS TRABAJADORES QUE HAN ESTADO EXPUESTOS AL AMIANTO DURANTE EL AÑO 2008

La evaluación pretende conseguir un juicio objetivo sobre el programa con el fin de suministrar la información precisa para mejorar el programa y determinar sus efectos.

Es fundamental disponer de un Registro que disponga de similares estándares en todas las Comunidades Autónomas y permita el mejor acercamiento posible a la realidad, homogeneizando los denominadores y facilitando la comparabilidad de los datos.

### Evaluación de Estructura

Para evaluar la adecuación y la suficiencia del programa debemos conocer los aspectos relacionados con el tamaño y las características de la cohorte de trabajadores expuestos a amianto, la cantidad de recursos, la calificación y adecuación de los profesionales para realizar las actividades.

Fecha de inicio de la identificación de la 1ª cohorte susceptible de seguimiento \_\_/\_\_/\_\_

Fecha de finalización de la identificación de la 1ª cohorte susceptible de seguimiento \_\_/\_\_/\_\_

Fecha de constitución del Registro de Trabajadores Expuestos a Amianto \_\_/\_\_/\_\_

### INFORMACIÓN DE LAS EMPRESAS QUE HAN UTILIZADO AMIANTO

CNAE de la empresas	Nº de empresas	Nº de trabajadores		Nº de trabajadores a riesgo	
		H	M	H	M

### PROCEDENCIA

### Nº EMPRESAS

### Nº TRABAJADORES

RERA		
Servicios Públicos de Salud		
INSS		
MATEPSS		
Servicios de prevención		
Organizaciones Sindicales		
Otras		

TRABAJADORES REGISTRADOS			Hombres	Mujeres	Total
Expuestos					
Post-expuestos	Activos				
	Inactivos	Jubilados			
		Desempleados			
Pérdidas					
			Hombres	Mujeres	Total
	No localizables				
	Exitus				
	No colaboran				

RECURSOS DEL PROGRAMA				
Consejería			Nº Unidades	Nº Profesionales
	Servicio de Salud Laboral (centrales)			
	Salud Laboral (periféricos)			
Servicios Regionales de Salud			Nº Centros	Nº Profesionales
Atención Primaria	Equipos de Atención Primaria			
Especializada	Neumólogos			
	Radiólogos expertos en la técnica, clasificación y lectura OIT			
Sistema de Prevención			Nº Centros	Nº Profesionales
Atención Primaria	Servicio de Prevención			
Especializada	Neumólogos			
	Radiólogos expertos en la técnica, clasificación y lectura OIT			

## Evaluación de Proceso

Evaluar las actividades nos permite conocer si han sido adecuadas a los objetivos previstos, si han sido bien o mal aceptadas por los trabajadores y si han sido desarrolladas en el tiempo previsto. Para ello utilizamos:

- Cobertura: N° de trabajadores (por categorías) a los que se ha realizado el primer examen al año multiplicado por 100, dividido por el total de trabajadores.
- Demora: Tiempo transcurrido entre la inclusión en el registro y la realización del examen de salud.
- N° de trabajadores que no desean participar en el programa.
- N° de trabajadores en seguimiento al año (revisiones periódicas)

### INDICADORES DE PROCESO

			Cobertura <sup>1</sup>			Demora <sup>2</sup>		
			Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Expuestos								
Post-expuestos								
	Activos							
	Inactivos							
		Jubilados						
		Desempleados						
Total								

1. Expresado en %; 2. Expresado en días.

### SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA AÑO 2008

			Reconocimientos realizados/ programados			No acuden			Otros		
			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Expuestos											
Post-expuestos											
	Activos										
	Inactivos										
		Jubilados									
		Desempleados									
Total											

## Evaluación de Resultados

Para esta evaluación utilizamos:

- Resultados del examen realizado.
- N° de trabajadores (por categorías) sin alteraciones producidas por el amianto.
- N° de trabajadores con alteraciones producidas por el amianto

### VALORACIÓN CLINICA

		Con patología relacionada			Con patología no relacionada			Sin patología			No acuden		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Expuestos													
Post-expuestos	Activos												
	Inactivos												
	Jubilados												
	Desempleados												
Total													

